



PROVINCIA DI POTENZA

UFFICIO AFFARI ISTITUZIONALI E GENERALI-ATTIVITA' SOCIALI
AREA GARE/SUA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E CONFERIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL SUB AMBITO "BASENTO CENTRO" (COMUNI DI ANZI, BRINDISI MONTAGNA, CASTELMEZZANO, PIETRAPERTOSA E **PIGNOLA**)- CUP: F29I24000710004 – CIG B739A8B226 - Gara G01268.

VERBALE DI GARA N.6 DEL 14.05.2026

SEDUTA PUBBLICA N.5

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **quattordici** del mese di **maggio** alle ore **15,30**, a seguito di apposito invito diramato dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, si è riunita la Commissione di gara (giusta D.D. n.167/545 del 26.11.2025 del Comune di Pignola) per la procedura in oggetto, così composta:

1. **Ing. Saverio Pio Longo** in qualità di **Presidente**;
2. **Ing. Salvatore Mastrorillo** in qualità di **Componente**;
3. **Ing. Vincenzo Gadaleta** in qualità di **Componente**.

Si precisa che i commissari sono tutti collegati tramite piattaforma telematica per lavorare a distanza.

Premesso che:

- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 12 del 05/03/2025 il Comune di Pignola ha approvato il progetto di servizi: "Raccolta, trasporto e conferimento dei rifiuti solidi urbani, dei servizi di igiene urbana e complementari del sub ambito "Basento Centro" (Comuni di Anzi, Brindisi Montagna, Castelmezzano, Pietrapertosa e Pignola) - PIANO INDUSTRIALE";
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 18 del 10/03/2025 il Comune di Castelmezzano ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 23 del 07/03/2025 il Comune di Anzi ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 25 del 19/03/2025 il Comune di Pietrapertosa ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 16 del 12/03/2025 il Comune di Brindisi di Montagna ha approvato il progetto;

- con le sopra citate deliberazioni è stato incaricato il Comune di Pignola dell'adozione della determina a contrarre e della nomina del R.U.P.;
- con determina a contrarre n. Registro Generale n. 126 del 27-03-2025, come integrata con determina Registro Generale n. 129 del 28-03-2025, è stato stabilito di procedere all'individuazione di una Ditta per lo svolgimento in appalto della servizio di gestione integrata della raccolta differenziata dei rifiuti dell'ambito Basento Centro, mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 71 e 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la procedura di gara (gara G01268) è stata avviata dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, che ha svolto le prime due sedute di gara con l'apertura della documentazione amministrativa e l'ammissione alla gara di n. 6 ditte partecipanti, come risulta dai verbali Rep. n.62 del 29/07/2025 e n. 63 del 05/08/2025;
- con D.D. n.167/545 del 26.11.2025 del Comune di Pignola si provvedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice;
- con verbale Rep. n.134 del 19/12/2025 il seggio di gara presso la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza provvedeva all'apertura dei plichi inerenti alla "Busta B" al fine di verificarne il contenuto e la conformità agli atti di gara, nonché provvedere alla relativa trasmissione al Presidente della Commissione;
- con nota prot. n.221 del 07.01.2026 la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza trasmetteva al Presidente della Commissione Giudicatrice i prefati verbali di gara Rep. nn.62, 63 e 134 rispettivamente del 29/07/2025, 05/08/2025 e del 19/12/2025 e le buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, sottoindicati, per le valutazioni di competenza:

N. plico	Ragione Sociale
1	Pellicano Verde S.p.A.
2	Coop134 cooperativa sociale
3	ECOROSS SRL
4	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.
5	Teknoservice s.r.l.
6	SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.

- mediante pec del 09/01/2026 si provvedeva alla condivisione di quanto trasmesso dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza con gli altri due componenti della Commissione Giudicatrice;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente (pec del 14.01.2026) si convocava una prima seduta riservata per il giorno **14/01/2026** alle ore **17,00**, a mezzo video-call;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente, per via telefonica, si convocava una seconda seduta riservata per il giorno **10/03/2026** alle ore **18,00**, a mezzo video-call;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente, per via telefonica, si convocava una terza seduta

riservata per il giorno **23/03/2026** alle ore **18,00**, a mezzo video-call;

- a seguito di quanto stabilito durante la terza seduta, si convocava una quarta seduta riservata per il giorno **24/03/2026** alle ore 18,00, **anticipata alle ore 10,30**, a mezzo video-call, e si stabilivano i punteggi dell'offerta tecnica, il cui dettaglio è riportato nel verbale, come segue:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	
SOGGETTO CONCORRENTE	Punteggio Conseguito
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	60.375
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	78.474
<i>ECOROSS SRL</i>	85.678
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	75.889
<i>Teknoservice s.r.l.</i>	55.274
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	62.267

- come da apposito invito diramato dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, si convocava per il giorno 30.03.2026 la seduta pubblica (n.4^ in modalità pubblica) ibrida, presso l'Area Gare situata al piano terzo dello stabile della Provincia di Potenza sito in Piazza Mario Pagano, 1 - 85100 Potenza ed a mezzo collegamento video-call;

- la seduta pubblica di cui al punto precedente veniva aggiornata al 09.04.2026 al fine di ottimizzare i tempi di verifica delle buste economiche contenenti, oltre all'offerta economica in senso stretto, anche:

- dichiarazione specifica sull'offerta;
- Piano Economico Finanziario di Affidamento;
- Stima dei costi delle Migliorie;

- la seduta pubblica del 09.04.2026 veniva rinviata a data da destinarsi a causa di un sopraggiunto impedimento di uno dei componenti della Commissione;

- i Commissari, a seguito delle operazioni di verifica della parte documentale richiesta dal disciplinare di gara e contenuta nelle buste economiche, avendo rilevato che un o.e. ha prodotto il "Piano Economico e Finanziario complessivo dell'appalto" senza la relativa asseverazione da parte del "professionista iscritto all'ordine dei dottori commercialisti ed esperti contabili e/o iscritto al registro dei revisori legali" hanno ritenuto di chiedere per economia procedimentale, in data 30.04.2026, un parere al R.U.P. Ing. Donato Rosa ed alla Responsabile della S.U.A. Dott.ssa Valentina Del Grosso, atteso che il disciplinare nulla dispone in ordine alla carenza della citata asseverazione, al fine di poter proseguire in seduta pubblica ed illustrare gli esiti delle disamine operate;

- con nota prot. n.17338 del 05.05.2026 la Dott.ssa Valentina Del Grosso, Responsabile della S.U.A., comunicava che in ossequio al principio del "favor participationis", da un lato, ed in relazione al fatto che la funzione del PEF non incide sulla graduazione dell'offerta economica, dall'altro lato, l'o.e. non può essere meritevole della sanzione espulsiva dalla procedura;

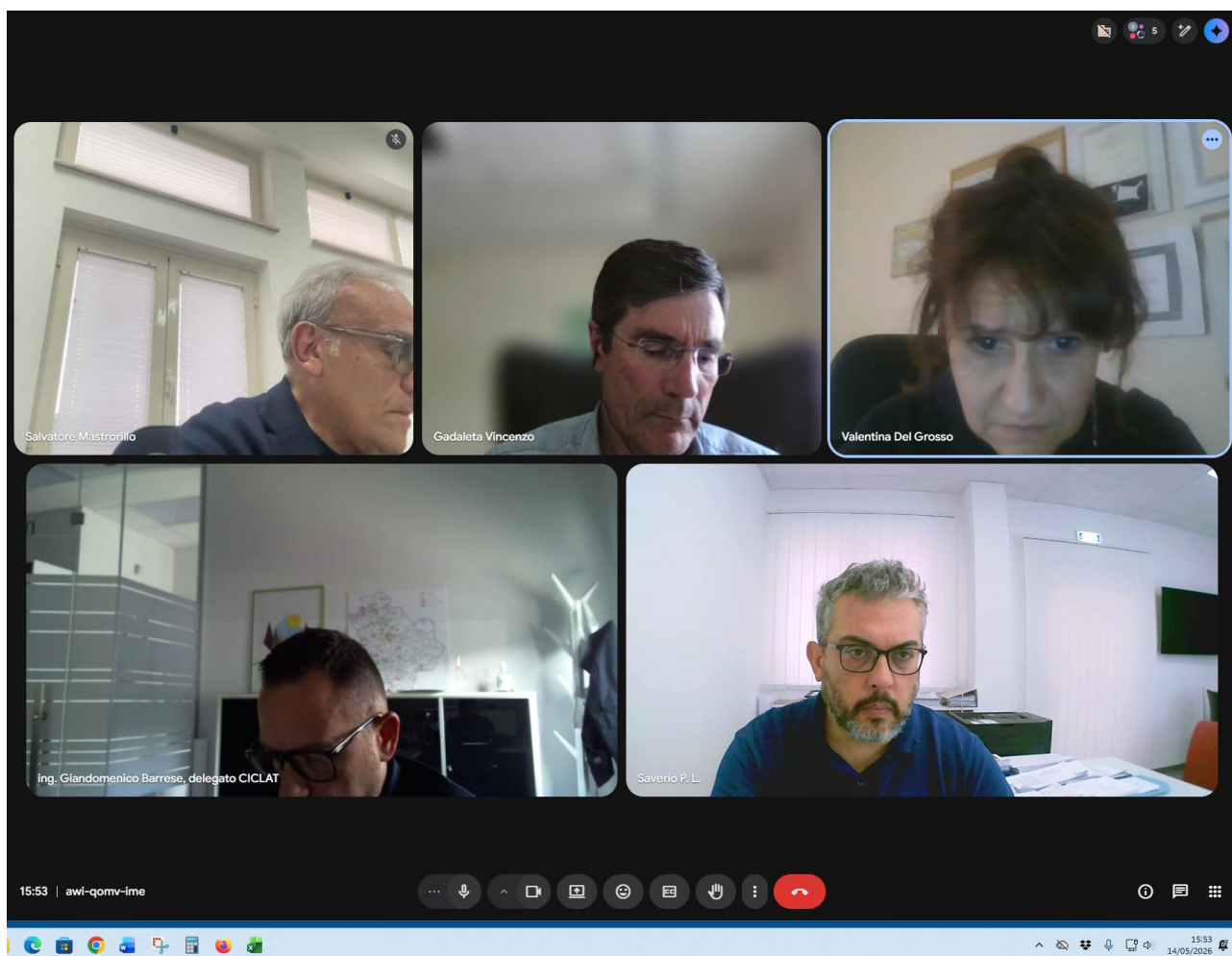
- con nota prot. n.107 UT del 08.05.2026 l'Ing. Donato Rosa, R.U.P., in conformità alla nota di cui al punto precedente confermava l'ammissibilità dell'o.e.;

- come da apposito invito diramato dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, si convocava la presente seduta pubblica (n.5^ in modalità pubblica) ibrida, presso l'Area Gare situata al

piano terzo dello stabile della Provincia di Potenza sito in Piazza Mario Pagano, 1 - 85100 Potenza ed a mezzo collegamento al link:

<https://meet.google.com/awi-qomv-ime>

di cui si riporta uno screenshot:



- si sono presentati ad assistere in presenza e/o telematicamente alla seduta di gara i seguenti Operatori Economici e relativi rappresentanti/delegati:

- l'ing. Giandomenico Barrese alle ore 15,30 in qualità di delegato della Ciclat Trasporti Ambiente soc. coop. (giusta delega allegata);

- il Presidente ed i componenti sono tutti collegati da remoto attraverso il link di cui sopra;

TUTTO CIO' PREMESSO,

L'Ing. Saverio Pio Longo assume la presidenza della seduta e dichiara aperta la **seduta di gara in modalità pubblica ibrida**.

La Commissione dà quindi atto che nell'ultima seduta pubblica è stato illustrato il punteggio conseguito dagli operatori economici in riferimento all'offerta tecnica, come segue:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	
SOGGETTO CONCORRENTE	Punteggio Conseguito
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	60.375
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	78.474
<i>ECOROSS SRL</i>	85.678
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	75.889
<i>Teknoservice s.r.l.</i>	55.274
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	62.267

che l'offerta economica dell'operatore economico "Teknoservice s.r.l." è stata esclusa per non aver raggiunto la soglia minima di punti 60 relativamente all'offerta tecnica presentata ed esaminata (punti 55,274), che è stato illustrato il metodo per l'attribuzione del punteggio dell'offerta economica, dato dalla seguente formula:

$$P_i = 10 * \sqrt{R_i / R_{max}}$$

dove:

P_i è il punteggio attribuito al concorrente i-esimo;

R_i è il ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} è il massimo ribasso offerto.

L'offerta economica sarà valutata solo nell'ipotesi in cui il concorrente abbia raggiunto un punteggio minimo pari a 60 rispetto all'offerta tecnica presentata.

Non saranno ammesse offerte condizionate e/o in rialzo che verranno senz'altro escluse dalla gara.

Non saranno ammesse offerte formulate in contrasto con le norme della documentazione di gara

oltre a mostrare il contenuto schematico delle varie buste economiche.

La Commissione illustra quindi pubblicamente anche il contenuto specifico di tutte le buste economiche, previa verifica delle firme digitali, così come predisposte e caricate in piattaforma dagli o.e., mostrando a video ogni singolo documento allegato oltre ad illustrare pubblicamente la richiesta di chiarimento presentata ed i riscontri ottenuti dalla Responsabile della S.U.A. e dal R.U.P., come innanzi riportati.

Dopo i vari approfondimenti effettuati, anche da remoto e singolarmente, sul contenuto delle buste economiche e sulla rispondenza con quanto previsto nel disciplinare di gara si dà atto che tutte le offerte sono state predisposte in conformità alle previsioni della lex specialis e facendo ricorso alla modulistica della piattaforma.

Si specifica che l'o.e. denominato "Coop134 cooperativa sociale" ha presentato un Piano Economico e Finanziario complessivo dell'appalto non asseverato, come richiesto dal disciplinare, e che per tale circostanza, come visto, atteso che il disciplinare nulla dispone in ordine alla carenza della citata asseverazione, non può disporsi alcuna sanzione espulsiva, in ossequio al principio del "favor participationis", da un lato, ed in relazione al fatto che la funzione del P.E.F. non incide sulla graduazione dell'offerta economica, dall'altro lato.

Dopo aver mostrato e visionato pubblicamente la singola documentazione contenuta nella busta economica di ognuno dei singoli o.e. si riportano i ribassi offerti nella seguente tabella e si calcolano i relativi punteggi secondo la formula di cui sopra:

SOGGETTO CONCORRENTE	Ribasso offerto	Coefficiente medio "più alto"	Punteggio massimo criterio valutazione	Punteggio Attribuito
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	0,120%	5,270%	10	1,509
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	5,270%			10,000
<i>ECOROSS SRL</i>	1,871%			5,958
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	3,520%			8,173
<i>Teknoservice s.r.l.</i>	NON VALUT.			NON VALUT.
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	3,070%			7,632

Si procede pertanto alla somma del punteggio assegnato alla offerta tecnica con il punteggio dell'offerta economica:

TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO				
SOGGETTO CONCORRENTE	Punteggio Conseguito Offerta Tecnica	Punteggio Conseguito Offerta Economica	Totale Punteggio Conseguito	Offerta Anomala
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	60,375	1,509	61,884	NO
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	78,474	10,000	88,474	SI
<i>ECOROSS SRL</i>	85,678	5,958	91,636	NO
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	75,889	8,173	84,062	NO
<i>Teknoservice s.r.l. (concorrente escluso per non aver raggiunto il limite minimo di 60 punti nella valutazione dell'offerta tecnica)</i>	55,274	NON VALUT.	NON VALUT.	NON VALUT.
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	62,267	7,632	69,899	NO

Si determina quindi la seguente graduatoria finale:

GRADUATORIA FINALE (in ordine di punteggio decrescente)		
SOGGETTO CONCORRENTE	Totale Punteggio Conseguito	Offerta Anomala
<i>ECOROSS SRL</i>	91,636	NO
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	88,474	SI
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	84,062	NO
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	69,899	NO
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	61,884	NO
<i>Teknoservice s.r.l. (concorrente escluso per non aver raggiunto il limite minimo di 60 punti nella valutazione dell'offerta tecnica)</i>	ESCLUSO	--

Il delegato della ditta "Ciclat Trasporti Ambiente soc. coop." dichiara, avendo notato la mancanza dell'asseverazione del P.E.F.A all'interno della busta economica da parte dell'operatore "Coop134 cooperativa sociale", di chiederne la relativa esclusione. La Commissione si riporta a quanto già rappresentato nel parere dei R.U.P. allegato alla presente.

La Commissione Giudicatrice:

- dà atto che l'offerta tecnico – economica classificatasi prima in graduatoria, presentata dall'operatore economico "ECOROSS SRL", non è anomala ai sensi dell'art.110 comma 1 del D.Lgs. n.36/2023 e ss.mm.ii. e dell'art.25 del Disciplinare di Gara, in quanto i punteggi dell'offerta tecnica e di quella economica non superano contemporaneamente i cinque sesti dei rispettivi punteggi massimi previsti dal bando (tecnica 75 punti – economica 8,333 punti);

- propone pertanto quale aggiudicatario l'operatore economico "ECOROSS SRL" con sede in **CORIGLIANO-ROSSANO (CS) C.DA S. IRENE – Partita Iva 01936880788**, la cui offerta economica appare altresì coerente con il relativo Piano Economico e Finanziario complessivo dell'appalto presentato.

La Commissione alle ore **16:30** termina i lavori in **seduta pubblica** ed invia il presente verbale alla S.U.A. della Provincia di Potenza per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto dai presenti.

Il Presidente

Ing. Saverio Pio Longo

Il Componente

Ing. Salvatore Mastrorillo

Il Componente

Ing. Vincenzo Gadaleta

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D. Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Spettabile
S.U.A. PROVINCIA POTENZA

Oggetto: Procedura Aperta per l'affidamento dei Servizi Di Raccolta, Trasporto e Conferimento Dei Rifiuti Solidi Urbani, Dei Servizi Di Igiene Urbana E Complementari Del Sub Ambito "Basento Centro" (Comuni Di Anzi, Brindisi Montagna, Castelmezzano, Pietrapertosa E Pignola)

DELEGA

Il sottoscritto **Cesare Bagnari** nato il 19/10/1966 a Faenza (RA), in qualità di Amministratore Delegato dell'impresa **Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.** con sede in Ravenna Via Romagnoli 13 con codice fiscale n° 02365600390 con partita IVA 02365600390 Tel. 0544-608111 Fax 0544-608180 email gare.ambiente@ciclat.ra.it e-mail certificata ciclatambiente@ciclatpec.ra.it

DELEGA

- **Il Sig. Barrese Giandomenico, nato a Polla (SA) il 26/12/1978 – CF: BRRGDM78T26G793P;**

affinché, in qualità di delegato, in nome e per conto di "CICLAT TRASPORTI AMBIENTE Soc. Coop.", possa partecipare alla seduta di gara del 14/05/2026.

Ravenna, 13/05/2026

Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.
Amministratore Delegato
Cesare Bagnari



CICLAT TRASPORTI AMBIENTE società cooperativa

Reg. Imp. di Ra - CF e P.iva 02365600390 - Iscritta all'Albo Cooperative Mutualità Prevalente N. A204164

SEDE LEGALE

Ravenna, via Romagnoli 13, 48123 · 0544 608111

SEDE AMMINISTRATIVA

Ravenna, via Giuseppe di Vittorio 62/a, 48123 · 0544 608111

SEDE OPERATIVA

Ravenna, via Baiona 174, 48123 · 0544 607903

reception@ciclat.ra.it · ciclatambiente@ciclatpec.ra.it

ciclatambiente.it



UNI EN ISO 9001:2015
UNI EN ISO 14001:2015
UNI EN ISO 45001:2023
UNI ISO 37001:2016



UNI/PDR 125:2022

Alla c.a. del R.U.P.
c/o il Comune di Pignola
Ing. Donato Rosa
comune.pignola.protocollo@pec.it

Alla c.a. della Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento
c/o la S.U.A. Provincia di Potenza
Dott.ssa Valentina Del Grosso
protocollo@pec.provinciapotenza.it

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E
CONFERIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E
COMPLEMENTARI DEL SUB AMBITO “BASENTO CENTRO” (COMUNI DI ANZI, BRINDISI
MONTAGNA, CASTELMEZZANO, PIETRAPERTOSA E **PIGNOLA**)- CUP: F29I24000710004 – CIG
B739A8B226 - Gara G01268.

**RICHIESTA CHIARIMENTI IN MERITO ALLA VALUTAZIONE DEL CONTENUTO
DELLA “BUSTA ECONOMICA”**

Premesso che:

- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 12 del 05/03/2025 il Comune di Pignola ha approvato il progetto di servizi: “Raccolta, trasporto e conferimento dei rifiuti solidi urbani, dei servizi di igiene urbana e complementari del sub ambito "Basento Centro" (Comuni di Anzi, Brindisi Montagna, Castelmezzano, Pietrapertosa e Pignola) - PIANO INDUSTRIALE”;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 18 del 10/03/2025 il Comune di Castelmezzano ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 23 del 07/03/2025 il Comune di Anzi ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 25 del 19/03/2025 il Comune di Pietrapertosa ha approvato il progetto;
- con la Deliberazione di Giunta comunale n. 16 del 12/03/2025 il Comune di Brindisi di Montagna ha approvato il progetto;
- con le sopra citate deliberazioni è stato incaricato il Comune di Pignola dell’adozione della determina a contrarre e della nomina del R.U.P.;

- con determina a contrarre n. Registro Generale n. 126 del 27-03-2025, come integrata con determina Registro Generale n. 129 del 28-03-2025, è stato stabilito di procedere all'individuazione di una Ditta per lo svolgimento in appalto della servizio di gestione integrata della raccolta differenziata dei rifiuti dell'ambito Basento Centro, mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 71 e 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la procedura di gara (gara G01268) è stata avviata dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, che ha svolto le prime due sedute di gara con l'apertura della documentazione amministrativa e l'ammissione alla gara di n. 6 ditte partecipanti, come risulta dai verbali Rep. n.62 del 29/07/2025 e n. 63 del 05/08/2025;
- con D.D. n.167/545 del 26.11.2025 del Comune di Pignola si provvedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice;
- con verbale Rep. n.134 del 19/12/2025 il seggio di gara presso la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza provvedeva all'apertura dei plichi inerenti alla "Busta B" al fine di verificarne il contenuto e la conformità agli atti di gara, nonché provvedere alla relativa trasmissione al Presidente della Commissione;
- con nota prot. n.221 del 07.01.2026 la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza trasmetteva al Presidente della Commissione Giudicatrice i prefati verbali di gara Rep. nn.62, 63 e 134 rispettivamente del 29/07/2025, 05/08/2025 e del 19/12/2025 e le buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, sottoindicati, per le valutazioni di competenza:

N. plico	Ragione Sociale
1	Pellicano Verde S.p.A.
2	Coop134 cooperativa sociale
3	ECOROSS SRL
4	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.
5	Teknoservice s.r.l.
6	SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.

- mediante pec del 09/01/2026 si provvedeva alla condivisione di quanto trasmesso dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza con gli altri due componenti della Commissione Giudicatrice;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente (pec del 14.01.2026) si convocava una prima seduta riservata per il giorno **14/01/2026** alle ore **17,00**, a mezzo video-call;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente, per via telefonica, si convocava una seconda seduta riservata per il giorno **10/03/2026** alle ore **18,00**, a mezzo video-call;
- a seguito di apposito invito diramato dal Presidente, per via telefonica, si convocava una terza seduta riservata per il giorno **23/03/2026** alle ore **18,00**, a mezzo video-call;
- a seguito di quanto stabilito durante la terza seduta, si convocava una quarta seduta riservata per il giorno

24/03/2026 alle ore 18,00, **anticipata alle ore 10,30**, a mezzo video-call, e si stabilivano i punteggi dell'offerta tecnica, il cui dettaglio è riportato nel verbale, come segue:

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	
SOGGETTO CONCORRENTE	Punteggio Conseguito
<i>Pellicano Verde S.p.A.</i>	60.375
<i>Coop134 cooperativa sociale</i>	78.474
<i>ECOROSS SRL</i>	85.678
<i>Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.</i>	75.889
<i>Teknoservice s.r.l.</i>	55.274
<i>SEA Servizi Ecologici Ambientali s.r.l.</i>	62.267

- come da apposito invito diramato dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, si convocava per il giorno 30.03.2026 la seduta pubblica (n.4^ in modalità pubblica) ibrida, presso l'Area Gare situata al piano terzo dello stabile della Provincia di Potenza sito in Piazza Mario Pagano, 1 - 85100 Potenza ed a mezzo collegamento video-call;

- la seduta pubblica di cui al punto precedente veniva aggiornata ad altra data al fine di ottimizzare i tempi di verifica delle buste economiche contenenti, oltre all'offerta economica in senso stretto, anche:

- dichiarazione specifica sull'offerta;
- Piano Economico Finanziario di Affidamento;
- Stima dei costi delle Migliorie;

- da un approfondimento eseguito sul contenuto della "Busta Economica" è stato rilevato che un o.e. ha prodotto il "Piano Economico e Finanziario complessivo dell'appalto" senza la relativa asseverazione da parte del "professionista iscritto all'ordine dei dottori commercialisti ed esperti contabili e/o iscritto al registro dei revisori legali";

Rilevato che il disciplinare nulla dispone in ordine alla carenza della citata asseverazione;

Rilevato altresì che il soccorso istruttorio, in relazione sia a quanto descritto all'art.16 del Disciplinare di Gara sia a quanto previsto all'art.101 comma 3 del D.Lgs. n.36/2023, non prevede la possibilità di integrare il contenuto dell'offerta economica ma la presentazione di meri chiarimenti;

Considerato che si rende necessario e indispensabile chiarire le modalità con cui proseguire nelle valutazioni,

con la presente si

CHIEDE

a codesti Responsabili di fornire un relativo parere congiunto e chiarire a questa Commissione Giudicatrice come procedere nella valutazione del contenuto della predetta "busta economica", al fine di poter proseguire in seduta pubblica ed illustrare gli esiti delle disamine operate.

Il Presidente

Ing. Saverio Pio Longo

Il Componente
Ing. Salvatore Mastrorillo

Il Componente
Ing. Vincenzo Gadaleta

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D. Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



PROVINCIA DI POTENZA

UFFICIO AFFARI ISTITUZIONALI E
GENERALI
AREA GARE-SUA
Il Responsabile di E.Q.

Piazza Mario Pagano, 1
85100 POTENZA
Tel. 0971.417.279

PEC: protocollo@pec.provinciapotenza.it

Al Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Saverio Pio Longo

e.p.c.
AI COMUNE DI
PIGNOLA

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
ING. DONATO ROSA

TRASMISSIONE VIA PEC:

comune.pignola.protocollo@pec.it
saveriopio.longo@ingpec.eu

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E CONFERIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL SUB AMBITO “BASENTO CENTRO” (COMUNI DI ANZI, BRINDISI MONTAGNA, CASTELMEZZANO, PIETRAPERIOSA E PIGNOLA)- CUP: F29I24000710004 – Gara G01268 -Riscontro nota prot. 16993 del 04/05/2026

In merito alla richiesta di parere effettuata con la nota in oggetto, approfondita la questione con l’esame della giurisprudenza del Consiglio di Stato in merito alla stessa, si fa presente quanto segue:

- la lex specialis prevede espressamente che l’offerta economica debba comprendere il PEF asseverato, ma non lo richiede a pena di esclusione.

La giurisprudenza più recente del Consiglio di Stato (sentenza 917/2026) prevede che solo quando la lex specialis prescriva espressamente che l’offerta economica debba comprendere il PEF asseverato e lo richieda a pena di esclusione, quel documento diventa parte integrante dell’offerta stessa e pertanto la sua mancanza comporta l’esclusione del concorrente dalla gara.

- nel caso in cui la lex specialis non preveda espressamente la sanzione dell’esclusione per la carenza del PEF (o come nel caso di specie la carenza di un elemento del documento come l’asseverazione), si ritiene non giustificabile l’esclusione del concorrente nella fase di valutazione dell’offerta, per una serie di motivi, uno di natura formale ed uno di natura sostanziale:

A) la consolidata giurisprudenza afferma che quando la portata applicativa di una clausola di bando sia dubbia o ambigua occorre applicare il principio del “favor participationis” (Cons. Stato, III, 7 marzo 2019, n. 1577; V, 17 luglio 2017, n. 3507), escludendo che il procedimento ermeneutico possa condurre a un effetto, indebito, di integrazione delle regole di gara, con l’aggiunta di significati del bando in realtà non chiaramente e sicuramente rintracciabili nella sua espressione testuale (tra tante, Cons. Stato, V, 14 aprile 2020, n. 2400; 29 novembre 2019, n. 8167; 12 settembre 2017, n. 4307).



Pertanto l'interpretazione letterale del paragrafo del disciplinare della gara relativo ai documenti che compongono l'offerta economica non consente di rinvenire a carico dei concorrenti l'obbligo di presentazione, a pena di esclusione, del PEF asseverato.

B) la funzione del PEF è quella di dimostrare la concreta capacità del concorrente di eseguire correttamente la prestazione per l'intero arco temporale prescelto attraverso la responsabile prospettazione di un equilibrio economico – finanziario di investimenti e connessa gestione, nonché il rendimento per l'intero periodo: il che consente all'amministrazione concedente di valutare l'adeguatezza dell'offerta e l'effettiva realizzabilità dell'oggetto della concessione. Tale documento non viene in rilievo, dunque al fine della graduazione dell'offerta economica, ma semmai è strumentale all'eventuale verifica di congruità dell'offerta, per verificare che le spiegazioni del concorrente siano coerenti con il piano economico finanziario.

Pertanto a parere della scrivente il concorrente de quo in questa fase del procedimento di gara non dovrebbe essere escluso. Qualora però lo stesso dovesse risultare aggiudicatario della concessione, è auspicabile che la Commissione proceda alla verifica dell'anomalia dell'offerta e che nell'ambito delle spiegazioni richieste al concorrente, richieda la produzione dell'asseverazione del Piano Economico Finanziario inviato in sede di gara.

Cordiali Saluti

LA RESPONSABILE DI E.Q.
Dott.ssa Valentina Del Grosso



COMUNE DI PIGNOLA

(Provincia di Potenza)

C.A.P. 85010 - Piazza Risorgimento, 1 - Tel. 0971 620 206/228 - Fax 0971 620 220

AREA N. 3 - Ambiente - Urbanistica - Edilizia

Prot. n. 107 UT

Addì, 08/05/2026

Al Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Saverio Pio Longo
saveriopio.longo@ingpec.eu

e.p.c.

Alla Provincia di Potenza
Area Gare SUA
protocollo@pec.provinciapotenza.it

Oggetto : PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E CONFERIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL SUB AMBITO “BASENTO CENTRO” (COMUNI DI ANZI, BRINDISI MONTAGNA, CASTELMEZZANO, PIETRAPERIOSA E PIGNOLA) - CUP: F29I24000710004 – Gara G01268.

In riscontro alla RICHIESTA di CHIARIMENTI IN MERITO ALLA VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DELLA “BUSTA ECONOMICA” (pec del 30/04/2026 acquisita al prot. n. 4485 del 04-05-2026), in conformità alla nota della SUA della Provincia di Potenza Prt.G. 0017338/2026 - U - 05/05/2026, si conferma l’ammissibilità del concorrente in questa fase del procedimento di gara.

Cordiali saluti.

Il R.U.P.
Ing. Donato Rosa