

QUESITO 1

Il proponente stima il nr. di 90.000 impianti <100kw sui quali calcola i ricavi nei sei anni di concessione. Gli importi di ricavo sono ripartiti, secondo le stime del proponente in un crescendo di valori che tiene conto della periodicità biennale delle autodichiarazioni. Il proponente, quindi, sulla base dello storico acquisito, presuppone di avviare il servizio partendo da una base di nr. 19.800 impianti (pag. 7 del PEF Ricavi 1°anno: 386.100/19,50 costo del singolo bollino) nel primo anno e nr. 21.600 nel secondo anno (Ricavi 2° anno: 421.200/19,50), componendo al termine del primo biennio una banca dati di 41.400 impianti. Applicando ai successivi bienni le stesse formule di calcolo si possono quantificare nr. 75.272 impianti per il secondo biennio e nr. 99.327 impianti per il terzo biennio. Il dato ci sembra incogruente con la costruzione degli incassi del pef di pag. 6 dove gli impianti stimati, con riferimento al primo riquadro e circostanziando lesemplio di non congruità esclusivamente agli impianti di potenza < 100 kw, sono quantificati nel nr. di 90.000. Linformazione si ricava sommando gli incassi di RCEE previsti per il 5° anno 877.500 con gli incassi RCEE previsti per il 6° anno 1.059.381,82 e dividendo il valore per il costo del singolo bollino blu di 19,50. In dettaglio:

Si chiede di chiarire:

- a) il nr. di tutti gli impianti già censiti e presenti in catasto sul quale si fonda il pef ;
- b) il numero di impianti <100 kW ad oggi presente nella banca dati della Provincia di Potenza per poter valutare se sia attendibile il dato di stima di 99.327 impianti per il terzo biennio di concessione.

RISCONTRO 1

Si conferma che gli impianti su cui si fonda il PEF a base di gara sono quelli cristallizzati e riportati nell'Allegato 3 rettificato alla Tabella 4 e gli stessi devono essere utilizzati come dati per la predisposizione delle offerte.

Invece, confermando che le stime svolte nel PEF sono tutte ampiamente attendibili, si comunica che gli impianti <100 kW, ad oggi presenti nella banca dati della Provincia di Potenza sono circa 114.000 al lordo di correzioni (es. duplicazione anagrafiche ecc..),.

Per ogni altro chiarimento, si faccia riferimento prima agli elaborati rettificati e pubblicati il 01/10/2024.

QUESITO 2

2)Tabella 4 voce dei ricavi secondo riquadro: si elabora un valore di ricavo di 1.547.857 sulla riga etichettata totale ricavi da impianti banca dati catasto già accertati si suppone tuttavia che si tratti di impianti non accatastati, come riporta letichetta di denominazione del riquadro nella riga in alto. Tuttavia, superato per supposizione il dubbio, che pure assume valore per poter categorizzare i dati della tabella, se le deduzioni della scrivente sono corrette, i prodotti delle singole righe dovrebbero sviluppare gli importi di 1.004.374,50 per ispezioni cui sommare gli importi di bollino blu di . 985.144,50.

Dunque sommati tutti i ricavi previsti dal proponente nella tabella di sintesi Tabella 4 di pagina 6, primo riquadro (impianti censiti in catasto) e secondo riquadro (impianti già accertati e presenti in banca dati(?)), la scrivente perviene al risultato di 6.486.305 (già detratti i mancati ricavi per morosità di 154.786) i calcoli evidenzerebbero dunque un disallineamento positivo di 441.662,00 rispetto al valore riportato dal proponente con etichetta TOTALE COMPLESSIVO RICAVI di 6.044.643.

Si chiede di esaminare la questione per comprendere lattendibilità delle informazioni riportate nel pef, ovvero chiarire lerrata interpretazione della lettura dei dati da parte della scrivente, considerato che non si dispone delle formule in chiaro applicate alle singole caselle.

RISCONTRO 2

Non sussiste disallineamento nei dati posti a base di gara in quanto NON tutte le ispezioni vengono svolte nel primo (mese) anno di concessione e dunque NON tutte le ispezioni con addebito produrranno n.ro 3 RCEE nei 6 anni (laddove la periodicità è 2 anni).

Il fattore di moltiplicazione degli RCEE per ogni impianto nel periodo di concessione è stato esplicitato negli elaborati rettificati.

Ogni Offerente potrà prevedere una diversa programmazione delle ispezioni nell'arco della concessione, tenendo opportunamente conto degli incassi derivanti dagli RCEE obbligatori e del momento in cui, per il responsabile di impianto, ne scaturisce l'obbligazione.

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati il 01/10/2024.

QUESITO 3

3)Tabella 4) voce dei ricavi pagina 6 si rileva la seguente problematica: le distinzioni per tipologia di impianti riportate nel primo riquadro non corrispondono alle tipologie di impianti riferiti nel secondo riquadro, nel quale cambiano anche alcuni valori dei corrispettivi dovuti. In particolare. Al primo riquadro impianti < 100kw: /corr. 19,50 impianti 100 P < 200KW: /corr. 75,00 impianti 200 P < 300KW: /corr. 120,00 impianti > 300KW: /corr. 180,00 impianti frigo/pompa calore 12< P<100 Kw:/corr. 19,50 impianti frigo/pompa calore P 100 Kw:/corr. 75,00 teleriscaldamento / SCAMBIATORI:/corr. 19,50 cogenerativi: /corr. 19,50 Al secondo riquadro impianti P< 35kW:/corr. 19,95 impianti 35,1 P < 116KW/corr. 19,95 impianti 100 P < 200KW/corr. 75,00 impianti 200 P < 300KW/corr. 129,00 impianti >350 KW/corr. 180,00 Qui acquista importanza specificare se la distinzione degli impianti codificati come nel secondo riquadro sia valida ai soli fini delle ispezioni, ricalcando la tabella della Legge Regionale n. 86 Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata del 16.12.2021, ed in tal caso si riporta l'attenzione su 1) dalla tabella spariscono gli impianti con potenza focolare maggiore di 300 Kw e fino a 350 Kw 2) non si comprende quale sia il corrispettivo per bollini (19,50/19,95/75,00) e per ispezioni (90,16/147,54) da applicare agli impianti con potenza nominale tra 100 e 116 Kw;

Si chiede di chiarire: Quale sia la corretta suddivisione in fasce degli impianti secondo il regolamento provinciale e/o regionale;

Quali siano gli importi corretti dei corrispettivi dei quali occorre tener conto per la redazione del Piano economico finanziario;

Come siano da trattare gli impianti con potenza focolare tra 100 e 116 kW;

Quali siano i corrispettivi da utilizzare per gli impianti con potenza focolare tra 300 e 350 kW.

RISCONTRO 3

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 4

4)Tabella 4 voce dei ricavi pagina 7 non si comprendono i criteri utilizzati per valorizzare le ispezioni nei singoli anni. La ricostruzione del dato è stata rielaborata partendo dalle informazioni di cui si dispone: nr. di impianti da sottoporre ad ispezione e costo unitario delle ispezioni per tipologia di impianto. Esempificando la questione a soli impianti di potenza >350kw:Il proponente stima per gli anni da 1 a 6 la costante di nr. 10 impianti >350 kw da sottoporre ad ispezione . Il costo di ispezione per la tipologia di impianto è fissato in 204,92. Il prodotto (costo di ispezione x numero di impianti) dovrebbe restituire una stima di ricavi di 2.049,20 per ognuno dei sei anni ed un totale di ricavi di 12.295,20 nei sei anni di concessione.

Diversamente ragionando il proponente indica un ricavo annuale di 12.849,18 nel primo anno 11.049,18 nel secondo anno 9.249,18 nel terzo anno 7.449,18 nel quarto anno 5.649,18 nel quinto anno 3.849,18 nel sesto anno per un totale complessivo di 50.095,00 utilizzando presumibilmente un coefficiente di cui non si conosce il valore né la motivazione.

Allo stesso modo dellesempio sopra riportato, la questione si ripropone su ogni riga di ricavo riferita alle voci di ispezione. Si chiede di chiarire quali siano le formule applicate che sottendono all'intera costruzione del piano economico finanziario nella sezione ricavi.

RISCONTRO 4

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 5

5)Tabella 4 voce dei ricavi pagina 7 ultima riga la somma dei totali per singolo anno ($693.839 + 723.857 + 1.024.716 + 1.079.735 + 1.210.953 + 1.466.329$) determina un importo totale finito di 6.199.329 differente dal totale generale indicato di 6.044.643 che invalida i conteggi elaborati nelle singole colonne e righe di pag. 7. Si chiede di chiarire con quali modalità sono stati definiti i conteggi delle singole colonne e righe di pag. 7.

RISCONTRO 5

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 6

6)Quadro Economico Pregara riporta informazioni che ancora si distanziano dal Piano Economico finanziario e dai conteggi analitici. In particolare nel riquadro A :1)Servizi di accertamento su impianti accatastati (BOLLINI): 4.651.5722)Servizi di accertamento su impianti ispezionati (BOLLINI): 543.431 (Ma dalla conteggio analitico di cui alla tabella 1 gli importi dovrebbero ammontare ad 985.144)3) Servizi di ispezione su impianti accatastati (ISPEZIONI): 849.640(Ma dal conteggio analitico di cui alla tabella 2 gli importi dovrebbero ammontare ad 1.004.374.) Inoltre il proponente nel PEF targhetizza le voci 2 e 3 con Totale da Impianti Banca Dati già Accertati.Si chiede di chiarire il dettaglio delle voci di ricavo che compongono il Quadro Economico Pregara considerato che, dallanalisi dei ricavi generato dal prodotto delle voci di tariffa per il nr. di impianti inserito nel pef dal proponente, il valore finale non darebbe 1.393.071 ma 1.989.519, cui sottratte le somme stimate morosità si perviene a 1.834.662. Tabelle di calcolo analitico riferite

RISCONTRO 6

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 7

7) Allegato 3 Piano Economico Finanziario Sezione Costi Etichetta di Tabella Costi Generali di Commessa Passando alla sezione costi, errori materiali di conteggio sono stati riscontrati all'Etichetta Tabella dei Costi Generali di Commessa. I costi generali di commessa 1_ Responsabile Tecnico in quota 7.918,772_ Responsabili amministrativi in quota 13.974,301_ Responsabile Qualità e Sicurezza in quota 9.316,00 Generano un costo annuo di 31.209,27 e non di 91.209,00 come erroneamente riportato dal proponente. Ne deriva che i costi generali nei sei anni di concessione sommano un totale corretto di 187.255,62 con uno scostamento di 360.000,00 rispetto al valore dei costi riportato dal proponente 547.256,00. Si chiede di voler verificare la correttezza delle considerazioni esposte al punto e conseguentemente modificare gli atti.

RISCONTRO 7

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 8

8) Allegato 3 Piano Economico Finanziario Sezione Costi Etichetta Costi di gestione e manutenzione Si segnala errore di calcolo nella colonna costo anno 6 totale parziale 110.000 + spese generali di gestione societaria ed imprevisti 60.000 sommano 170.000 non 150.000 come erroneamente riportato dal proponente, ne consegue l'errore del totale riquadro non 905.490,00 come erroneamente riportato dal proponente ma 925.490,00. Si chiede di voler verificare la correttezza dell'informazione riportata e conseguentemente correggere gli atti. Alla luce di quanto riportato ai punti da 1 ad 8, nell'incertezza delle informazioni di elaborazione del Piano Economico Finanziario, soprattutto in relazione alla sezione ricavi, si chiede alla S.A. di voler fornire tutti gli elementi di chiarezza necessari per consentire agli operatori economici la corretta redazione delle offerte.

RISCONTRO 8

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 9

Nell'All.3 "Analisi costi e ricavi" pag.4 costo bollino – Generatori di calore a fiamma, la riga 3 della tabella riporta:
potenza utile complessiva dell'impianto kW Contributo Euro (fuori campo IVA)
Bollino impianti maggiori di 200 e fino a 300 kW 120,00
(in euro) ogni anno

Nella pag.6 parte ricavi per ispezioni proveniente da impianti non ancora accatastati il contributo per il bollino viene indicato 129,00:

Potenza Focolare KW	N. Impianti	Corrispettivo per bollino (fuori campo IVA)	Periodicità	Corrispettivo ispezione (Iva Esclusa)
Impianti 200<P<300kW	70	129,00	1	147,54

Si chiede di chiarire tale aspetto.

RISCONTRO 9

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 10

Nell'All.3 "Analisi costi e ricavi" pag.6

Nella prima parte "ricavi a seguito di pagamento bollini" importo 4.651.572, si chiede di avere conferma del numero di impianti censiti sul territorio della Provincia di Potenza divisi per potenza.

Si chiede inoltre di conoscere:

- il numero di bollini venduti nell'anno 2022, divisi per potenza;
- il numero di bollini venduti nell'anno 2023, divisi per potenza;
- il numero di bollini venduti nei primi sei mesi dell'anno 2024, divisi per potenza.

Tali informazioni costituiscono una base di partenza paritaria per tutti i concorrenti e sono indispensabili per una corretta stima dei ricavi da incasso bollini per la durata della concessione 2025/2030.

RISCONTRO 10

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

Inoltre si riporta un'estrazione dal database del Catasto riepilogativa dei RCEE del periodo 2022-2024, specificando che il fatturato stimato negli atti di gara per il primo anno di concessione è molto inferiore al miglior fatturato prodotto dal Gestore del servizio negli ultimi 5 anni.

SITUAZIONE CATASTO AL 14-09-2024 - BOLLINI TRASMESSI DAL 01-01-2022 AL 14-09-2024				
Potenza utile nominale complessiva dell'impianto (kW)	Impianti	Bollini RCEE 2022	Bollini RCEE 2023	Bollini RCEE 2024
Impianti fino a 100 kW	90000	28743	16991	12088
Impianti maggiori di 100 e fino a 200 kW	244	58	85	46
Impianti maggiori di 200 e fino a 300 kW	152	37	41	21
Impianti maggiori di 300 kW	182	37	33	48
Impianti con macchine frigorifere/pompe di calore aventi potenza utile nominale complessiva da 12 a 100 kW	235	9	35	55
Impianti con macchine frigorifere/pompe di calore aventi potenza utile nominale complessiva > 100 kW ogni anno	27	0	7	24
Impianti alimentati da teleriscaldamento P > 10	1	12	5	4
Impianti cogenerativi con Pel < 50	1	0	0	0
Impianti cogenerativi con Pel > 50	0	0	0	0

Si rimanda ulteriormente alle clausole di salvaguardia dell'equilibrio economico-finanziario previste dalla normativa vigente e riportate nella Schema di convenzione.

QUESITO 11

Nell'All.3 - TABELLA 4 “- Tabella ricavi previsti in progetto - pag.6. alla voce “Ricavi presunti per ispezioni provenienti da impianti non ancora accatastati” il totale Ricavo non IVA risulta essere 1.313.387,00 sommando il corrispettivo+il bollino e moltiplicando per il numero di impianti (vedi tabella di seguito) e non 1.547.857 come riportato nel PEF. , Si chiede di chiarire a riguardo, se è un errore quello presente nel Piano Economico Finanziario o se dietro il calcolo c'è una logica non compresa, nel caso si chiede di esplicitare qual è la logica applicata che porta al ricavo indicato nel PEF.

Potenza Focolare KW	N. Impianti	Corrispettivo per bollino(fuori campo IVA)	Periodicità	Corrispettivo ispezione(Iva Esclusa)	Totale Ricavo non IVA
Impianto <35kw	10.550	19,95	2	66,57	912.786,00
Impianto da35,1kw P< 116kW	3.020	19,95	2	90,16	332.532,20
Impianto da 100kw P< 200kW	120	75,00	1	147,54	26.704,80
Impianto da 200kw P< 300kW	70	120,00	1	147,54	18.727,80
Impianti maggiori > 300kW	60	180,00	1	204,92	23.095,20
1.313.837,00					

RISCONTRO 11

Vedasi riscontro n.ro 1 e 2.

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 12

Nell'All.3 - TABELLA 4 “- Tabella ricavi previsti in progetto - pag.6

Stante il calcolo indicato nella precedente tabella, il ricavo totale è pari ad € 1.313.837,00, detratto l'importo di morosità stimato in 154.788, il ricavo per le ispezioni a pagamento è pari ad € 1.159.049 e non 1.393.071 come stimato nel PEF. Pertanto il ricavo totale Bollini + ispezioni è pari a 5.810.621 e non 6.044. 643. Un disallineamento di € 234.022. Si chiedono chiarimenti.

RISCONTRO 12

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 13

Nell'All.3 pag.9 nella colonna "costo anno 6" la somma è pari a euro 170.000 e non 150.00 come riportato, tale errore inficia anche il valore complessivo, si chiedono chiarimenti a riguardo.

RISCONTRO 13

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.

QUESITO 14

Allegato 3 pag. 8 “Costi Generali di Commessa” – Si chiedono chiarimenti riguardo ai costi generali di commessa riportati che risultano:

1_ Responsabile Tecnico in quota € 7.918,77

2_ Responsabili amministrativi in quota € 13.974,30

1_ Responsabile Qualità e Sicurezza in quota € 9.316,00

Il totale per ogni anno è pari ad € 31.209,27 e non di € 91.209,00 come erroneamente riportato. Ne deriva che i costi generali nei sei anni di concessione sommano un totale corretto di € 187.255,62 e non € 547.256,00 con uno scostamento di € 360.000,00.

RISCONTRO 14

Si rimanda ai documenti di gara rettificati e pubblicati in data 01/10/2024.