



COMUNE DI PICERNO

Provincia di Potenza



Servizio Gestione del Territorio

Determinazione del Responsabile del Servizio

Ufficio: LAVORI PUBBLICI

Registro del servizio	Registro Generale	Data	Originale
N° 84	N° 161	18-03-2024	
OGGETTO	INTEGRAZIONE DETERMINA A CONTRATTARE N. 65 DEL 29.02.2024 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MEDIANTE PROCEDURA APERTA E CRITERIO DELL OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO E CONFERIMENTO DEI RIFIUTI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI DEL COMUNE DI PICERNO.		

L'anno duemilaventiquattro addì diciotto del mese di marzo il Responsabile del servizio ING. ZACCAGNINO LEONARDO

VISTO

- Il TUEL approvato con D. Lgs n° 267/2000;
- il bilancio per l'esercizio finanziario in corso;
- il Decreto Sindacale Prot. n. 1112/sg del 31/01/2024 con il quale sono state attribuite le funzioni di Responsabile del Servizio Tecnico – Gestione del Territorio ed è stato conferito l'incarico di Elevata Qualificazione;

VISTA

la deliberazione di Giunta Comunale n. 42 del 22/06/2023 con la quale veniva approvato il Piano Esecutivo di Gestione, con assegnazione delle relative risorse finanziarie ai Responsabili dei Servizi già nominanti con i decreti sindacali;

ACQUISITO

il parere favorevole del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, 147 e 147 bis del D.lgs. n. 267/2000, mediante la sottoscrizione del presente atto giusto art. 5 c. 4 del Regolamento dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. n. 2 del 14.01.2013;

PRESO ATTO

- che in relazione al presente provvedimento il sottoscritto responsabile di Posizione Organizzativa ha verificato l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione di conflitto di interesse;
- che il Responsabile del procedimento non ha rilevato né segnalato alcuna ipotesi, anche potenziale, di conflitto di interesse;

CONSIDERATO

che è stata eseguita la verifica di regolarità quantitativa e qualitativa della fornitura per la quale è stata fatta la richiesta di pagamento e che la stessa è stata regolarmente eseguita nel rispetto delle condizioni contrattuali, dei requisiti richiesti e secondo i prezzi e le modalità concordate;

PREMESSO

Che con determina n. 65 del 29.02.2024 si avviava la procedura per la scelta del contraente, per l'affidamento del servizio relativo al ciclo integrato dei rifiuti urbani per anni otto e per l'importo complessivo di € 3.584.000,00 compresi li oneri della sicurezza di € 32.000,00 non soggetti a ribasso oltre iva;

Che si fissava la scelta del contraente mediante procedura aperta (ex art. 71 del Dlgs 36/2023) e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 108 del Dlgs n. 36/2023;

Che per l'espletamento della gara occorre fissare i criteri di valutazione dell'offerta;

Che al riguardo l'ufficio tecnico ha effettuato il sottostante prospetto per l'assegnazione dei punti:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

Offerta tecnica	Max 70
Offerta economica	Max 30
TOTALE	100

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida.

Criteri di valutazione dell'offerta (PROSPETTO)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Efficienza del servizio di raccolta, trasporto – trattamento RSU	25	Proposte per l'incremento di efficienza nell'esecuzione dei servizi, compresi quelli a chiamata, e servizi aggiuntivi migliorativi ed eventuali migliorie offerte attinenti al servizio	25	---	---
2	Efficienza del servizio di pulizia e spazzamento	20	Incremento del monte ore annuo di spazzamento manuale per un minimo di 600 ore/anno	---	---	20
3	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti dal CSA	5	n. 2 Interventi annui di pulizia delle caditoie per tutto il territorio comunale	---	---	5

4	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quelli previsti dal CSA	10	n. 12 Interventi annui di lavaggio e sanificazione per tutto il territorio comunale	---	---	10
5	Sensibilizzazione delle utenze	10	Progetto della campagna di sensibilizzazione rivolta agli utenti ed agli studenti delle scuole, con allegato cronoprogramma, sviluppato distintamente per ciascuna delle annualità di durata dell'appalto (punto 4.3.11 C.A.M. di cui al D.M. n.255 del 23 giugno 2022)	10	---	---
TOTALE				70		

Per quanto riguarda il criterio di valutazione avente natura quantitativa (offerta economica), si specifica quanto segue:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	Offerta prezzo	30	Ribasso percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara, oltre IVA	---	30	---
TOTALE				30		

Ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 17.5.

Metodo di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del punteggio dell'Offerta Tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione Giudicatrice sulla scorta dei criteri motivazionali riportati nella documentazione di gara.

Come indicato nelle Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21.9.2016, aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, i coefficienti C(a) sono determinati mediante l'attribuzione discrezionale di un valore, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

La rispondenza ai parametri valutativi è determinata secondo una scala di misurazione:

Coeff.	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

In particolare, i coefficienti, variabili tra zero e uno, sono determinati:

- 1) effettuando da parte di ogni commissario, in sedute riservate, l'attribuzione discrezionale, sulla base delle indicazioni di cui sopra, alle proposte dei concorrenti dei coefficienti, variabili tra zero e uno;
- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- 3) la media così ottenuta sarà il coefficiente da moltiplicare per il relativo peso criterio.

A ciascuno degli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare nella colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Per l'attribuzione del punteggio agli elementi ai quali è assegnato un punteggio quantitativo nella colonna "Q" della tabella, si utilizza il metodo di interpolazione lineare (proporzionalità diretta) come previsto dalle Linee Guida n. 2 dell'ANAC.

Si precisa, inoltre, che nel caso in cui alcune migliorie tecniche, di cui ai criteri discrezionali, proposte da un

concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un coefficiente pari a zero. In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire il servizio, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del Capitolato posto a base di gara.

La Commissione giudicatrice, ai fini di quanto sopra previsto, predisporrà una apposita relazione illustrativa in ordine alle proposte ritenute inaccettabili.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per l'attribuzione del punteggio per l'**ELEMENTO PREZZO**, ai quali è assegnato un punteggio quantitativo nella colonna "Q" della tabella, si utilizza il metodo di interpolazione lineare (proporzionalità diretta) come previsto dalle Linee Guida

n. 2 dell'ANAC.

$Ci = Ra / Rmax$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ra = ribasso (percentuale) dell'offerta del concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso (percentuale) dell'offerta più conveniente.

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + + Cni \times Pn$

dove

Pi = punteggio concorrente i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....
Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

.....
Pn = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati gli eventuali punteggi tabellari, già espressi in valore

Ritenuto di approvare i criteri di valutazione dell'offerta;

VISTO il Dlgs 36 del 31.03.2024 art. 108

VISTO il D.P.R. 207/2010;

VISTO il DLgs n° 267 del 18/08/2000 art. 192;

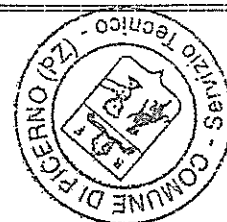
DETERMINA

- 1) Ad integrazione della determina n. 65 del 29.02.2024 approvando il criterio di aggiudicazione e criteri di valutazione dell'offerta per l'affidamento come riportato nel prospetto di cui alle premesse;
- 2) Dare atto che il contratto CCNL da applicare ai lavoratori e' il FISE ASSOAMBIENTE;
- 3) Copia della presente viene inviata al responsabile del servizio finanziario, al Sindaco e al Segretario Comunale per opportuna conoscenza.

Si dispone la pubblicazione sulla rete internet dei relativi atti ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, "Amministrazione Aperta"

Il Responsabile del Servizio
ING. ZACCAGNINO LEONARDO

Il Responsabile del Procedimento
ING. ZACCAGNINO LEONARDO



In relazione al disposto dell'art. 183, comma 7, del decreto legislativo n. 267/2000, si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione.

☐ In data _____ è stato emesso mandato di pagamento n. _____, che viene trasmesso al Tesoriere Comunale

Lì

Il Responsabile del Servizio Finanziario
f.to Dott. CAGGIANO NICOLA