

COMUNE DI CASTELMEZZANO
Provincia di Potenza

PROCEDURA APERTA VERBALE DI GARA n. 2 in data 22 marzo 2023 (seduta pubblica)	
procedura: aperta art. 60, decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016	
Appalto integrato di progettazione e costruzione Impianto di slittino su rotaia denominato "Slittovia delle Dolomiti Lucane" da realizzare nel Comune di Castelmezzano in località "Paschiera"- Riferimento gara telematica n. G00258	
CUP: B91B21004910005	CIG: 962462F18

L'anno **duemilaventitré**, addì **ventidue** del mese di **marzo (22/03/2023)**, alle ore **09:10**, in Potenza, presso la sede della Provincia di Potenza, in Piazza delle Regioni, al piano primo, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, nominata con determinazione n. 50 del 13/03/2023 e convocata con nota del **21/03/2023**;

Sono presenti in sede:

- ing. Rosario FAMULARO – Funzionario del comune di Castelmezzano; Presidente;
- dott.ssa Ilaria Anna MARCHETTI, segretario del comune di Castelmezzano: Componente;
- ing. Giuseppe RIENZI - funzionario dell'Ufficio Patrimonio della Camera di Commercio della Basilicata, componente esperto;

assiste con funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, Biagio PAVESE - Funzionario del comune di Castelmezzano;

E' presente la dott.ssa Valentina Del Grosso, Responsabile area Gare (S.U.A: Provincia di Potenza), per l'apertura della busta economica;

in seduta pubblica;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

Constatata la regolare costituzione della commissione come sopra nominata, dichiara aperti i lavori.

premesse:

- che con verbale di gara n. 31 di REP., del 09/03/2023, in seduta pubblica, è risultato ammesso il seguente operatore economico:

N. plico	Ragione Sociale - sede
1	Josef Wiegand GmbH & Co. KG, con sede centrale in Germania – P.IVA: DE812093452

- che con verbale di gara della S.U.A. della Provincia di Potenza è stato verbalizzato il contenuto delle offerte tecniche

- che con verbale, in seduta riservata, n. 1 del 18/03/2023 si è insediata la commissione giudicatrice, come sopra nominata, nel corso della quale si è stabilito che ogni componente avrebbe proceduto, sulla base del proprio autonomo giudizio, ad una valutazione qualitativa dell'offerta tecnica, secondo i criteri previsti nel disciplinare di gara.

- che con il medesimo verbale n. 1 in data 18/03/2023 questa Commissione giudicatrice ha ammesso l'offerta dell'unico operatore economico partecipante, con i seguenti punteggi assegnati alla relativa offerta tecnica, i quali, ai soli fini della verifica dell'anomalia, di cui all'art. 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, non sono stati riparametrati ai sensi della lett. f), paragrafo punteggi criteri di valutazione dell'offerta tecnica, come da tabella riepilogativa:

Elementi e sub-elementi			Media	Punteggio
1	Struttura aziendale del concorrente e professionalità del concorrente:	Peso		
	1.a - Organizzazione aziendale:	6	0,700	4,20
	1.b - Professionalità dei progettisti:	1	0,300	0,30
2	Caratteristiche tecniche dell'impianto, durabilità e ciclo di vita utile:			
	2.a - Caratteristiche tecniche e strutturali, ciclo di vita utile dei materiali dell'impianto:	28	0,500	14,00
	2.b - Mitigazione dell'impatto sull'ambiente:	4	0,367	1,47
	2.c - Soluzioni tecniche per visibilità, accessibilità, audio e video per ottimizzare la fruibilità dell'impianto:	4	0,567	2,27
	2.e - Soluzioni tecniche per la fruibilità in caso di abbandono del veicolo	4	0,600	2,40
3	Funzionalità e livello prestazionale degli impianti anche in funzione della sicurezza:			
	3.a - qualità, durabilità e certificazioni dei sistemi di frenatura:	5	0,600	3,00
	3.b - qualità, durabilità e certificazioni dei sistemi di caricamento degli slittini:	3	0,600	1,80
4	Garanzie, formazione personale e manutenzione gratuita post intervento:			
	4.a - Termini e condizioni delle garanzie sui veicoli, materiali e apparecchiature dell'impianto:	2	0,567	1,13
	4.b - Piano di formazione del personale per la gestione e manutenzione:	8	0,533	4,27
	4.c - Periodo di manutenzione ordinaria:	5	0,600	3,00
	4.d - Elenco dei ricambi essenziali offerti con la fornitura di base	8	0,233	1,87
5	Gestione del cantiere: miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere:	2	0,233	0,47
Totale punteggio tecnico				40,17

Il Presidente della commissione giudicatrice

a) illustra di conseguenza le modalità di valutazione dell'offerta economica:

Elemento Prezzo:

a) l'elemento prezzo, ai soli fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio è costituito dal ribasso percentuale medio ponderato tra i ribassi:

a.1) sul corrispettivo per l'esecuzione dei lavori di cui all'articolo 2, numero 1), mediante dichiarazione di ribasso percentuale sul relativo importo;

- a.2) sul corrispettivo per la progettazione esecutiva di cui all'articolo 2, numero 3), mediante dichiarazione di ribasso percentuale sul relativo importo;
- b) la media ponderata dei ribassi di cui alla lettera a) è determinata applicando la formula:

$$R = (RL \times IL + RPE \times IPE) / (IL + IPE) \text{ dove:}$$

- R** è il ribasso medio ponderale, utilizzato ai soli fini della formazione della graduatoria,
RL è il ribasso sui lavori di cui all'articolo 2, numero 1),
RPE è il ribasso sul corrispettivo per la progettazione esecutiva di cui all'articolo 2, numero 3),
IL è l'importo dei lavori soggetto a ribasso,
IPE è l'importo del corrispettivo per la progettazione esecutiva;

Trattandosi di una sola offerta pervenuta ed ammessa alla gara, venendo meno ogni possibile confronto tra offerte concorrenti, si procederà alla registrazione dei ribassi offerti ai singoli elementi economici ed all'attribuzione dell'intero punteggio ai rispettivi elementi che la compongono:

Offerta di prezzo (Peso 13)

Offerta di tempo redazione progettazione esecutiva (Peso 2)

Offerta di tempo esecuzione lavori (Peso 5)

b) procede alla lettura ad alta voce dei ribassi offerti, sui singoli elementi dell'offerta economica:

b1) Ribasso sull'importo dei lavori: 0,1%

b2) ribasso sul corrispettivo per la progettazione esecutiva: 0,1%

b3) ribasso sul tempo per la redazione della progettazione esecutiva: 1%

b4) ribasso sul tempo di esecuzione dei lavori: 1%

Il Presidente della commissione giudicatrice

Procede a riassume i punteggi tecnici ed i punteggi dell'offerta prezzo, come di seguito specificati:

Riepilogo punteggio offerta

Concorrente	Off. Tecnica	Offerta prezzo	Offerta Tempo P.E.	Offerta Tempo E.L.	Punteggio Totale
Josef Wiegand GmbH & Co. KG	40,17	13	2	5	60,17

c) rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a **10** (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a **64** (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); **in applicazione della predetta norma rileva che l'offerta non si trova nelle condizioni di anomalia;**

d) propone l'aggiudicazione nei confronti dell'offerente Josef Wiegand GmbH & Co. KG, con sede centrale in Germania – P.IVA: DE812093452, come segue:

d1) Lavori: per il prezzo di € 1.243.516,04 al netto del ribasso del 0,1% oltre ad € 15.239,20 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per un totale di € 1.258.755,24 –

d2) Corrispettivo progettazione: per il prezzo di € 18.712,27 al netto del ribasso del 0,1%;

d3) Termine per la redazione della progettazione esecutiva: giorni 45.

d4) Termine per l'esecuzione dei lavori: giorni 178 al netto del ribasso del 1% sul tempo previsto in progetto.

e) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Potenza, affinché provveda ai successivi adempimenti ai fini della successiva aggiudicazione definitiva;

f) rende noto che l'esito della gara sarà comunicato nelle forme di legge al concorrente, con contestuale pubblicazione sul sito web della provincia di Potenza;

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- provvede a raccogliere tutta la documentazione di gara, che viene trasmessa alla S.U.A. della Provincia di Potenza.

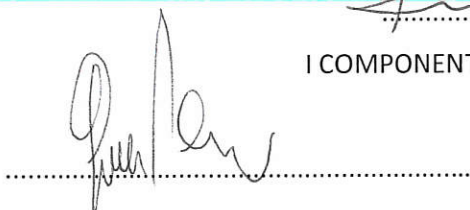
Il su esteso verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, composto di numero 4 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dai componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante.

La seduta è chiusa alle ore 9:30.

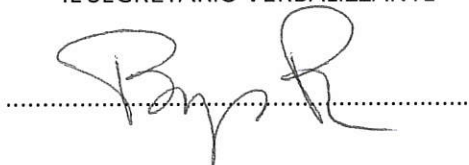
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



Alla Provincia di Potenza
Ufficio Gare e Contratti
Piazza Mario Pagano, 1
85100 Potenza

Oggetto: **Appalto integrato per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione lavori inerenti la realizzazione Impianto di slittino su rotaia denominato "Slittovia delle Dolomiti Lucane" da realizzare nel Comune di Castelmezzano in località "Paschiera". CUP: B91B21004910005 – CIG: 9624629F18**

OFFERTA ECONOMICA

il sottoscritto Michele Iorio
in qualità (titolare, legale rappresentante, procuratore, altro) Procuratore
di _____
dell'impresa Josef Wiegand GmbH & Co.KG
sede (comune italiano o stato estero) Rasdorf (Germania) Cap: DE36169 Provincia Fulda
indirizzo Landstrasse 12 Codice fiscale: DE812093452

che partecipa alla gara:

☒ **in forma singola;**

☐ **quale capogruppo mandatario del _____ di operatori economici:**

- ☐ già costituito con scrittura privata autenticata, come da documentazione / dichiarazione allegata alla domanda; ☐ da costituirsi, come da atto di impegno irrevocabile, allegato agli atti;

PRESENTA LA SEGUENTE OFFERTA INCONDIZIONATA:

- A) un ribasso percentuale del 0,1 % (ZEROVIRGOLAUNO per cento) sull'importo dei lavori al netto degli oneri per l'attuazione del piano di sicurezza come evidenziati negli atti di gara;
- B) un ribasso percentuale del 0,1 % (ZEROVIRGOLAUNO per cento) (sull'importo corrispettivo per la progettazione esecutiva;
- C) una riduzione percentuale del 1% (UNO per cento) sui tempi di redazione del progetto esecutivo;
- D) una riduzione percentuale 1% (UNO per cento) sui tempi di ultimazione dei lavori;

DICHIARA

- il seguente importo relativo ai **costi della sicurezza aziendali**, ai sensi dell'art. 95, c. 10, D.Lgs. n. 50/2016: **Euro (in cifre) 50.000 Euro (in lettere) cinquantamila//00.**
- la seguente stima dei **costi della manodopera**, ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: **Euro (in cifre) 203'448,00 Euro (in lettere) DUECENTOTREMILA/448 =**
- di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile, ai sensi dell'articolo 53, comma 4, terzo periodo, del decreto legislativo n. 163 del 2006, avendo controllato le voci e le quantità attraverso l'esame degli elaborati progettuali e pertanto di aver formulato l'offerta tenendo conto di voci e relative quantità che ritiene eccedenti o mancanti.

Firmato digitalmente

